

ПРОТОКОЛ
объединенного диалога №2,3 с заинтересованными сторонами группы компаний ASE
по раскрытию приоритетных тем в годовом отчете группы компаний ASE
и в годовом отчете АО «АТОМПРОЕКТ» за 2015 год

Место проведения: ЗАО «АСЭ» (Центр управления проектами), г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 2, стр. 1.

В режиме видеосвязи: Центральный аппарат АО «НИАЭП», г. Нижний Новгород, пл. Свободы, д. 3.

В режиме видеосвязи: АО «АТОМПРОЕКТ», Санкт-Петербург, ул. 2-ая Советская, д. 9/2а, к. 317

Дата и время проведения: 16.02.2016, 10:00 - 13:20.

ПОВЕСТКА:

1. Основные итоги деятельности АО «НИАЭП», АО АСЭ, АО «Атомэнергопроект» в 2015 году.

2. Интеграция АО «НИАЭП», АО АСЭ, АО «Атомэнергопроект» и АО «АТОМПРОЕКТ».

3. Экологическая и радиационная безопасность АЭС на этапе строительства.

4. Экологическая и радиационная безопасность АЭС на этапе проектирования.

5. Инновационное проектирование

6. Выступления представителей заинтересованных сторон и экспертов

7. Заключительное слово представителей АО «НИАЭП».

УЧАСТВОВАЛИ:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Организация
Модератор			
1.	Галушкина Марина Васильевна	Руководитель	Российская Региональная Сеть по интегрированной отчетности
От Госкорпорации «Росатом»			
2.	Головачев Сергей Сергеевич	Руководитель проекта департамента коммуникаций	ГК «Росатом»
3.	Пашина Елена Александровна	Начальник Отдела маркетинга	ГК «Росатом» АО «Русатом Оверсиз Инк»
От АО «Концерн Росэнергоатом»			
4.	Берензон Александр Львович	Главный специалист Департамента информации и общественных связей	АО «Концерн Росэнергоатом»
От партнеров, поставщиков			
5.	Бурлака Игорь Олегович	Ведущий специалист Департамента стратегии и развития	АО «Атомэнергомаш»

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Организация
6.	Смирнова Лидия Сергеевна	Начальник группы экономических исследований проектов	НИЦ «Курчатовский институт»
7.	Халилова Нина Абдуллаевна	Начальник Юридического отдела	АО «СПб НИИИ «ЭИЗ»
8.	Ужанов Александр Евгеньевич	Директор Департамента по связям с общественностью	АО «ТВЭЛ»
9.	Ипатенко Валерий Евгеньевич	Заместитель генерального директора по финансам	АО «Объединенная Энергостроительная Корпорация»»
10.	Сазонов Михаил Сергеевич	Генеральный директор	ОЭК Инжиниринг
11.	Камалова Фаягуль Разяповна	Исполнительный директор	"Газпромбанк" (Акционерное общество)
12.	Лобанов Дмитрий Викторович	Заместитель директора по страхованию корпоративных клиентов	АО «СОГАЗ»
13.	Сорокин Сергей Романович	Начальник Научно- технического отдела	АО ОКБ «ГИДРОПРЕСС»
От общественных организаций			
14.	Хасиев Алан Владимирович	Председатель	Межрегиональное экологическое движение «Ока»
15.	Васильев Альберт Петрович	Директор Международного центра по экологической безопасности, главному научному сотруднику АО «НИКИЭТ» им. Н. А. Доллежала	Международный центр по экологической безопасности
16.	Муратов Олег Энверович	Ответственный секретарь	Северо-Западное отделение Ядерного общества России
17.	Кувшинников Сергей Вадимович	Руководитель экологических проектов Зеленого креста	Зеленый крест
18.	Давыдова Наталья Геннадьевна	Директор	АНО «Институт консалтинга экологических проектов»
От высших учебных заведений			

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Организация
19.	Пашкевич Станислав Александрович	Заведующий научно-исследовательской и испытательной лабораторией строительных материалов и технологий, доцент кафедры строительства объектов тепловой и атомной энергетики	ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»
От профсоюзных организаций			
20.	Мирончик Лариса Константиновна	Председатель Московского филиала	Профсоюзная организация АО «НИАЭП» и АО «АСЭ»
От СМИ			
21.	Романова Светлана Евгеньевна	Корреспондент	Газета «Страна Росатом»
22.	Дворянинова Светлана Вениаминовна	Корреспондент	Информационное агентство «Нуклеар Ру»
От консультантов и аудиторов			
23.	Скобарев Владимир Юлианович	Генеральный директор	АО «ЭНПИ Консалт»
24.	Перцева Елена Юрьевна	Ведущий консультант	АО «ЭНПИ Консалт»
25.	Дмитрий Сергеевич Максимов	Менеджер проектов	АО АКР «Да-Стратегия»
26.	Клименкова Мария Антоновна	Консультант-аналитик	АО АКР «Да-Стратегия»
От АО «НИАЭП»			
27.	Борисов Иван Алексеевич	Вице-президент по развитию	АО «НИАЭП»
28.	Стрельцов Сергей Александрович	Директор по управлению качеством - руководитель Московского представительства	АО «НИАЭП»
29.	Галанина Татьяна Станиславовна	Главный специалист-эколог управления качества и стандартизации	АО «НИАЭП»

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Организация
30.	Соколов Анатолий Николаевич	Инспектор по ядерной и радиационной безопасности управления инспекционного контроля качества и безопасности	АО «НИАЭП»
31.	Аптюшев Алексей Олегович	Начальник отдела инвестиций	АО «НИАЭП»
32.	Деменцова Нина Анатольевна	Начальник управления коммуникаций	АО «НИАЭП»
33.	Кубанская Ольга Олеговна	Начальник отдела внешних связей управления коммуникаций	АО «НИАЭП»
34.	Титов Алексей Борисович	Специалист отдела инвестиций управления инвестиций и экономики обществ	АО «НИАЭП»

Участники Совещания в центральном аппарате АО «НИАЭП»

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Организация
От партнеров, поставщиков			
35	Ливен Алексей Анатольевич	вице-президент	АО «АКБ САРОВБИЗНЕСБАНК»
36	Кузнецова Наталья Александровна	Инженер по маркетингу отдела по стратегическому развитию	АО «ОКБМ Африкантов»
37	Моругин Алексей Львович	начальник конструкторского отдела по разработке программно-технических средств и комплексов АСУ ТП АЭС	ФГУП ФНПЦ НИИИС им. Ю.Е. Седакова
От общественных организаций			
38	Анищенко Георгиевич	Анатолий Заместитель генерального директора	Краснов Дмитрий Германович
От высших учебных заведений			
39	Монич Дмитрий Викторович	Начальник управления научных исследований, инноваций и проектных работ	Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет
40	Титов Борис Михайлович	Директор	Нижегородский институт экономического развития
41	Бурнин Сергей Петрович	Зам. директора	Нижегородский институт экономического развития

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Организация
42	Егунов Вячеслав Васильевич	Зам. директора института механики	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского - Национальный исследовательский университет
От органов власти			
43	Беспалова Татьяна Юрьевна	И.о. руководителя аппарата Комитета по экономике, промышленности и поддержке предпринимательства	Законодательное Собрание Нижегородской области
44	Васильев Алексей Александрович	Консультант оборонно-промышленного комплекса	Правительство Нижегородской области
От АО «НИАЭП»			
45	Иванов Юрий Алексеевич	Старший вице-президент –по проектированию	АО «НИАЭП»
46	Ласарейшвили Дмитрий Владимирович	Директор по экономике	АО «НИАЭП»
47-	Кожин Владимир Николаевич	Начальник управления по работе с персоналом	АО «НИАЭП»
48	Шадрин Евгений Александрович	Начальник отдела инвестиций	АО «НИАЭП»
49	Чистякова Александра Вадимовна	Специалист отдела инвестиций	АО «НИАЭП»
50	Соколов Николай Георгиевич	Главный специалист технического отдела	АО «НИАЭП»
51	Воронов Алексей Полинарьевич	Эксперт отдела внутреннего аудита управления внутреннего контроля и аудита	АО «НИАЭП»
52	Кочергина Елена Викторовна	Председатель профсоюзного комитета	АО «НИАЭП»
53	Андреев Олег Вячеславович	Заместитель председателя совета молодежи	АО «НИАЭП»
54	Чистяков Владимир Николаевич	Ветеран	АО «НИАЭП»
От АО «АТОМПРОЕКТ»			

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Организация
55	Кац Владимир Лазаревич	заместитель генерального директора по интеграции и развитию	АО «АТОМПРОЕКТ»

Участники Совещания в АО «АТОМПРОЕКТ»

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Организация
От партнеров, поставщиков			
56	Горигледжан Алексей Евгеньевич	Советник руководителя	ПАО «Балтийский Банк»
От СМИ			
57	Павловский Игорь Анатольевич	Директор Петербургской редакции	ИА «Регнум»
От общественных организаций			
58	Аддиванкина Клара Григорьевна	Заместитель председателя профсоюзного комитета	АО «АТОМПРОЕКТ»
От АО «АТОМПРОЕКТ»			
59	Петров Сергей Анатольевич	Заместитель генерального директора – исполнительный директор	АО «АТОМПРОЕКТ»
60	Безлепкин Владимир Викторович	Директор по науке и инновациям	АО «АТОМПРОЕКТ»
61	Путронен Екатерина Евгеньевна	Начальник группы по связям с общественностью	АО «АТОМПРОЕКТ»
62	Алексеева Елена Викторовна	Специалист 2 категории группы по связям с общественностью	АО «АТОМПРОЕКТ»
63	Козлова Елена Владимировна	Инженер-проектировщик 2 категории группы управления инновациями и НИОКР	АО «АТОМПРОЕКТ»

Перед встречей участники диалога получили следующие информационные материалы: программу диалога, презентации «Основные итоги деятельности АО «НИАЭП», АО АСЭ, АО «Атомэнергопроект» в 2015 году», «Интеграция АО«НИАЭП», АО АСЭ, АО «Атомэнергопроект» и АО «АТОМПРОЕКТ»», «Экологическая и радиационная безопасность АЭС на этапе строительства», «Экологическая и радиационная безопасность АЭС на этапе проектирования» и «Инновационное проектирование».

ВЫСТУПИЛИ:

Ведущий диалога пояснил задачи и регламент работы.

ВОПРОС № 1

ВЫСТУПИЛИ:

Д.В. Ласарейшвили, директор по экономике, тема доклада: Основные итоги деятельности АО «НИАЭП», АО АСЭ, АО «Атомэнергoproject» в 2015 году.

Докладчик рассказал об основных итогах деятельности АО «НИАЭП», АО АСЭ, АО «Атомэнергoproject». Было отмечено, что в 2016 году будет выпущен первый общий отчет, объединяющий 4 компании. Были представлены:

- основные события за отчетный период;
- объемные цифровые характеристики развития динамики и перспектив бизнеса, а также темпы освоения зарубежных и российских объемов;
- производительность труда;
- достижения и награды, полученные компанией в 2015 году.

По всем основным направлениям деятельности представлены результаты.

Участники диалога задали вопросы на понимание и уточнение.

Презентация доклада в Приложении 2.

ВОПРОС № 2

ВЫСТУПИЛИ:

И. А. Борисов, вице-президент по развитию, тема доклада: Интеграция АО «НИАЭП», АО АСЭ, АО «Атомэнергoproject» и АО «АТОМПРОЕКТ»

Докладчик отметил, что присоединение АО «АТОМПРОЕКТ» – это в первую очередь усиление проектных компетенций в основном ядре бизнеса, в сооружении АЭС. Благодаря интеграции компания может формировать наилучшее предложение для заказчика, интеграция позволит существенно повысить доход и долю работ, которая выполняется в проектировании. В то же время интеграция не потребует существенной качественной корректировки стратегических целей.

Далее докладчик рассказал о дальнейших приоритетах интеграции компаний. Было отмечено, что с момента объединения с АО «АТОМПРОЕКТ» прошло лишь 2 месяца и основная работа еще впереди. Основные краткосрочные цели объединенной компании в этой области:

- интеграция системы управления проектами;
- разработка единой модели управления инжинирингового дивизиона;
- повышение эффективности управления.

Участники диалога задали вопросы на понимание и уточнение.

Презентация доклада в Приложении 3.

ВОПРОС № 3:

ВЫСТУПИЛИ:

С.А. Стрельцов, директор по управлению качеством - руководитель Московского представительства, тема доклада: Экологическая и радиационная безопасность АЭС на этапе строительства

Докладчик дал краткое описание системы сертификации экологического менеджмента и историю ее внедрения с 2009 г. Представлено описание и результаты работ по экологическому менеджменту в 2015 г., также представлены основные правовые нормы в этой области, приведены кейсы компании по экологическому менеджменту.

Было отмечено, что в компании соблюдаются все необходимые стандарты и регламенты по радиационной безопасности. Организацией осуществляется постоянный радиационный контроль. Учет и контроль радиационных веществ осуществляется в полном соответствии с нормативными правилами. В компаниях реализуется политика по повышению культуры безопасности.

В заключение докладчик констатировал, что в 2015 году деятельность АО «НИАЭП» отвечала всем нормам и требованиям безопасности Российской Федерации

и МАГАТЭ в области экологической и радиационной безопасности. Нарушений зафиксировано не было. Претензий со стороны заказчика не было.

Участники диалога задали вопросы на понимание и уточнение.

Презентация доклада в Приложении 4.

ВОПРОС № 4:

Н. Г. Соколов, главный специалист технического отдела, тема доклада: Экологическая и радиационная безопасность АЭС на этапе проектирования

Докладчик рассказал о проекте энергетической стратегии России на период до 2035 года. В соответствии с положениями проекта докладчик выделил конкурентные преимущества атомной энергетики.

Далее была подробно описана система безопасности АЭС. Рассмотрены конкретные технологические решения обеспечения безопасной эксплуатации ядерных объектов.

В заключение было отмечено, что проекты компании способны удовлетворить всем выдвигаемым требованиям, зарубежным и отечественным, а проектные решения, заложенные в основу современных атомных станций, действующих и проектируемых, обеспечивают экологическую ядерную радиационную безопасность.

Участники диалога задали вопросы на понимание и уточнение.

Презентации докладов в Приложении 5.

ВОПРОС № 5:

ВЫСТУПИЛИ:

В. В. Безлепкин, директор по науке и инновациям АО «АТОМПРОЕКТ», тема доклада: Инновационное проектирование

Докладчик отметил, что наиболее значимые результаты были достигнуты в двух направлениях:

- создание проектных решений инженерных симуляторов, виртуального энергоблока АЭС;

- внедрение суперкомпьютерных технологий в практику обоснования технических решений и безопасности проектируемых объектов.

По этим направлениям были представлены основные проблемы, с которыми сталкивается атомная отрасль, представлены проекты решений данных проблем и примеры внедрения проектов в производство.

В конце доклада показано, что инновационное проектирование, дает такие преимущества как: детальное моделирование, обоснование четкого понимания системы работы, системы оборудования и энергоблока в различных ситуациях, отказ от излишнего консерватизма проектных решений, постепенный отказ от дорогостоящих экспериментов и конкурентоспособность на мировом рынке.

Участники диалога задали вопросы на понимание и уточнение.

Презентация доклада в Приложении 6.

ВОПРОС № 6:

Выступление представителей заинтересованных сторон

Н.Г. Давыдова, директор АНО «Институт консалтинга экологических проектов»

Предложила уточнить формулировку ценностей: вместо «Сохранение экологии» - «Сохранение окружающей среды».

Внесла предложение разделить информацию в таблице «Отходы производства и потребления» в презентации С.А. Стрельцова отдельно на «Отходы производства» и «Отходы потребления».

Внесла предложение разделить информацию «Затраты на охрану окружающей среды» и «Экологические платежи» в презентации С.А. Стрельцова.

Отметила необходимость уточнить заголовок слайда «Альтернативные источники энергии» в презентации А.Н. Соколова.

Рекомендовала сделать акцент на раскрытии в отчете социальных вопросов, кадровой политики.

А. Е. Горигледжан, советник руководителя ПАО «Балтийский Банк»

Предложил в формулировки задач интеграции, обозначенных под п.2, п.3, п.4. в презентации И.А. Борисова, внести информацию, связанную с реализацией и практическим применением указанных там идей.

Рекомендовал раскрыть в отчете информацию о том, что произойдет с персоналом организаций группы компаний ASE в результате объединения (набор, сокращение, повышение квалификации, рост/падение заработной платы и др.).

Попросил доработать материал на предмет конкурентного позиционирования, продвижения продуктов. Обратил внимание на проекты АО «АТОМПРОЕКТ» с точки зрения их самостоятельной коммерческой ценности.

К.Г. Адливанкина, заместитель председателя профсоюзного комитета АО «АТОМПРОЕКТ»

Предложила отразить в годовом отчете информацию о выполнении отраслевого соглашения и положений коллективного договора.

А.П. Васильев, директор Международного центра по экологической безопасности, главному научному сотруднику АО «НИКИЭТ» им. Н. А. Доллежала

Рекомендовал проводить сравнения загрязнения между АЭС и ТЭС на единицу мощности.

Предложил активно использовать (учитывать) инновационное отечественное оборудование в разрабатываемых компанией проектах (например, манипулятор Волкова, ультразвуковые устройства дезактивации и др.).

Внес предложение раскрыть в отчете данные о децильных коэффициентах в отношении персонала и их динамике.

В.Ю. Скобареv, генеральный директор АО «ЭНПИ Консалт»

Попросил доработать представленный в докладе В.В. Безлепкина материал. Сделать его более понятным для неподготовленного читателя.

С.С. Головачев, руководитель проекта департамента коммуникаций ГК «Росатом»

Предложил привести ценности группы компаний ASE, публикуемые в годовом отчете, в соответствие с ценностями Госкорпорации «Росатом» (возможно взаимодействие с кадровой службой Корпорации, как держателями этого проекта).

Отметил необходимость существенно переработать представленный в докладе В.В. Безлепкина материал по приоритетной теме, привести его в отчетный формат, адекватный для размещения в публичном годовом отчете.

Рекомендовал при публикации в отчете прогнозной информации, если это возможно, представлять факторный анализ, выделять драйверы роста, ключевые риски, возможные сценарии развития.

Внес предложение раскрывать в отчете информацию о ключевых конкурентах атомной генерации, и рисках, связанных с их деятельностью. Было предложено не соединять в рамках одного мероприятия диалоги двух разных компаний.

А.А. Васильев, консультант оборонно-промышленного комплекса Правительства Нижегородской области

Рекомендовал отразить в отчете на организационной схеме место и специализацию всех ключевых предприятий, входящих в контур группы компаний ASE после объединения.

А.Л. Берензон, главный специалист департамента информации и общественных связей АО «Концерн Росэнергоатом»

Рекомендовал отразить в отчете ключевые события, связанные с деятельностью АО «АТОМПРОЕКТ», в частности энергетический пуск 4 блока Белоярской АЭС.

Попросил уточнить данные презентации А.Н. Соколова. По последним данным системного оператора – в 2015 году доля атомной генерации в энергобалансе РФ составила 18,6%.

А.В. Хасиев, председатель межрегионального экологического движения «Ока»

Попросил рассылать материалы диалога представителям заинтересованных сторон заранее перед диалогом с целью повышения эффективности их участия.

Рекомендовал отразить в годовом отчете компании результаты экологических экспедиций на АЭС, проведенных общественными экологическими организациями, и позицию общественных организаций и ключевых экспертов относительно деятельности компании в 2015 году.

Предложил раскрыть в отчете информацию о защите интеллектуальной собственности компании, стоимостную оценку инновационных продуктов и разработок компании (интеллектуальной собственности).

Л.К. Мирончик, председатель Московского филиала профсоюзной организации АО «НИАЭП» и АО «АСЭ»

Предложила раскрыть в отчете информацию по ключевым социальным показателям на одного сотрудника (зарплата, социальные расходы и пр.), о динамике расходов на неработающих пенсионеров и заботе о ветеранах атомной отрасли.

Л.С. Смирнова, начальник группы экономических исследований проектов НИЦ «Курчатовский институт»

Рекомендовала пояснить, какие ключевые мероприятия (организационные и концептуальные) проводятся компанией с целью снижения сроков и стоимости проектирования объектов.

Предложила отразить информацию о показателях локализации работ и закупок в зарубежных проектах.

Предложила отразить в отчете на схеме (ЕРС или ВОО) в общем контуре проекта места управляющей организации и подрядных организаций в этих проектах.

Рекомендовала раскрыть в отчете информацию о механизмах и мероприятиях по снижению затрат на проектные работы, а также мероприятиях по внедрению новых научных разработок и оборудования. Указать внутреннего заказчика на НИР в проектной организации. Провести и представить оценку экономического эффекта работы виртуального проектируемого энергоблока.

Е.А. Пашина, начальник отдела маркетинга АО «Русатом Оверсиз Инк»

Попросила объединить (оформить в сводном виде) в отчете все факторы конкурентоспособности продукции группы компаний ASE на мировом рынке (включая стоимость кВт*ч, экологические вопросы и пр.).

Предложила представить в отчете маркетинго-ориентированный материал, фокусирующийся на конкурентоспособности продуктов, с целью для продвижения их за рубежом.

О.Э. Муратов, ответственный секретарь Северо-Западного отделения Ядерного общества России

Рекомендовал включить в отчет информацию о системах обращения с РАО и ОЯТ, не только на этапе вывода из эксплуатации, но и на этапе эксплуатации объектов.

В.В. Ипатенко, заместитель генерального директора по финансам АО «Объединенная Энергостроительная Корпорация»

Попросил отразить в отчете информацию об участии внешних подрядных организаций в строительстве объектов компании и планы по работе с ними в результате реорганизации.

М.С. Сазонов, генеральный директор ОЭЖ Инжиниринг

Предложил раскрыть в отчете информацию (если это уместно), о том какие работы/проекты в перспективе компания планирует передавать субподрядчикам с учетом интеграции.

Б.М. Титов, директор Нижегородского института экономического развития

Рекомендовал возобновить работы по борьбе с радиофобией среди населения РФ, и отразить результаты этой деятельности в годовом отчете.

Е.Ю. Перцева, ведущий консультант АО «ЭНПИ Консалт»

Попросила согласовать раскрытие ключевых показателей (включая долю атомной энергии в энергобалансе РФ) в отчетах организаций атомной отрасли, чтобы избежать ситуации, когда по одному показателю будут представлены разные значения.

В.В. Егунов, зам. директора института механики ННГУ им. Н.И. Лобачевского – Национальный исследовательский университет

Попросил дополнить доклад А.Н. Соколова информацией о разработке системы мониторинга оценки остаточного и выработанного ресурса энергоблоков.

А.Л. Моругин, начальник конструкторского отдела по разработке программно-технических средств и комплексов АСУ ТП АЭС ФГУП ФНПЦ НИИИС им. Ю.Е. Седакова

Предложил раскрыть в отчете более детализированную информацию по портфелю заказов по отдельным объектам.

Отметил необходимость раскрыть в отчете информацию об изменениях в требованиях к проектной документации для поставщиков и подрядчиков в результате реорганизации компании.

Д.В. Монич, начальник управления научных исследований, инноваций и проектных работ НГАСУ

Попросил отразить в годовом отчете информацию о взаимодействии компании с вузами. Увеличивать активность данного взаимодействия, включая научный аспект и профессиональное образование.

Н.А. Кузнецова, инженер по маркетингу отдела стратегического развития АО «ОКБМ Африкантов»

Предложила кратко раскрыть в отчете по основным направлениям деятельности – вектор развития компании в результате объединения (в цифрах или описанием).

Т.Ю. Беспалова, и.о. руководителя аппарата комитета по экономике, промышленности и поддержке предпринимательства Законодательного Собрания Нижегородской области

Рекомендовала рассмотреть возможности проведения просветительских мероприятий на территории РФ, посвященных борьбе с негативным отношением населения к атомной энергетике.

А.А. Ливен, вице-президент АО «АКБ САРОВБИЗНЕСБАНК»

Рекомендовал не снижать тенденцию роста раскрытия в отчетах информации, посвященной безопасности.

А. Г. Анищенко, заместитель генерального директора Торгово-промышленной палаты Нижегородской области

Предложил предоставить информацию для предприятий малого и среднего бизнеса в каких сегментах возможно сотрудничество подобных компаний с группой компаний ASE.

ВОПРОС № 7.

Заключительное слово представителей АО «НИАЭП»

Представители компании высказали благодарность заинтересованным сторонам за конструктивное участие в диалоге и пообещали опубликовать на платформе по работе с заинтересованными сторонами протокол учета предложений.

Ответы на все предложения, рекомендации и запросы представлены в таблице учета предложений заинтересованных сторон.

Таблица учета предложений заинтересованных сторон в приложении 1.

- Приложение:
1. Таблица учета предложений заинтересованных сторон – 6 л.
 2. Презентация «Основные итоги деятельности АО «НИАЭП», АО АСЭ, АО «Атомэнергопроект» в 2015 году» - 9 л.
 3. Презентация «Интеграция АО «НИАЭП», АО АСЭ, АО «Атомэнергопроект» и АО «АТОМПРОЕКТ» - 5 л.
 4. Презентация «Экологическая и радиационная безопасность АЭС на этапе строительства» - 19 л.
 5. Презентация «Экологическая и радиационная безопасность АЭС на этапе проектирования» - 19 л.
 6. Презентация «Инновационное проектирование» - 28 л.

Старший вице-президент
по проектированию АО «НИАЭП»

Ю.А. Иванов

Заместитель генерального директора
АО «АТОМПРОЕКТ»

С.А. Петров

Ведущий диалога, Руководитель РРС

М.В. Галушкина